



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 0141-10/2013/13

Datum: 20. 2. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije EDC Kranj, Višja strokovna šola, Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj, ki ga zastopa direktorica Darinka Rakovec, začetem po uradni dolžnosti, na svoji 76. seji dne 20. 2. 2014 sprejel naslednje

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da so bile v postopku zunanje evalvacije EDC Kranj, Višje strokovne šole, v doseganju z zakonom predpisanih standardov ugotovljene nepravilnosti, ki jih mora šola odpraviti v roku enega leta tako, da:

- v vseh primerih sklene tripartitne pogodbe med delodajalcem, študentom in šolo o izvedbi praktičnega izobraževanja.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

EDC Kranj, Višja strokovna šola, Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 18. 3. 2013 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo in priložila vse priloge, predpisane v 17. členu meril. Vloga je bila po pozivu dopolnjena 21. 5. 2013.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom meril imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Maruška Šubic Kovač, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Ljubljana, predsednica; mag. Oton Mlakar, Prometna šola Maribor, Višja prometna šola, član; dr. Vesna Dragčević, Fakulteta za gradbeništvo v Zagrebu, članica in Taja Železnik, študentka, članica, je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole dne 9. in 10. 10. 2013 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je posredovala agenciji 30. 10. 2013. Agencija je evalvacijsko poročilo istega dne poslala višji strokovni šoli v pripombe. Šola je dne 5. 12. 2013 podala pripombe k poročilu skupine



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnjakov, do katerih se je skupina strokovnjakov opredelila in agenciji posredovala končno evalvacijsko poročilo dne 15. 1. 2014.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS 86-3840/2004, RS 100-3603/2013, nadalje ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Svet agencije je vlogo šole obravnaval na svoji 76. seji dne 20. 2. 2014. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti), ter ugotovil:

Svet agencije ugotavlja, da je šola prepoznavna v okolju in z gorenjsko regijo in delodajalci v regiji dobro sodeluje. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da se številni zaposleni v gradbeništvu iz regije šolajo na EDC Kranj, poleg tega tudi predavatelji šole prihajajo iz podjetij v gorenjski regiji. Poslanstvo, vizija in strategija šole so usmerjeni v osebni razvoj posameznika, ki bi imel na centru možnost pridobiti čim širšo strokovno izobrazbo in nadaljevati študija tudi na I. bolonjski stopnji in si s tem pridobiti večjo možnost v poklicni karieri. Glavna želja šole je vpeljava visoke strokovne šole za gradbeno inženirstvo. Na šoli je ustanovljen Klub diplomantov, ki pa še ni popolnoma zaživel. Svet agencije ugotavlja, da je potrebno spodbuditi delovanje Kluba diplomantov, preko katerega bi šola pridobila povratne informacije glede učnih kompetenc in zaposljivosti diplomantov, nenazadnje pa bi aktivno delovanje kluba pripomoglo tudi k povezanosti in prepoznavnosti diplomantov šole. Šola zaposlenosti in konkurenčnosti svojih diplomantov na trgu dela ne spremlja sistematično. Informacije o tem zbira večinoma preko osebnih poznanstev oziroma preko sodelovanja s podjetji v regiji. Navedeno bi bilo potrebno nadgraditi s sistematičnem spremljanjem kariernega razvoja diplomantov in njihove konkurenčnosti na trgu dela.

Delovanje šole sta skupina strokovnjakov in, nadalje, svet agencije presojala glede na skladnost delovanja z merili in zakonom. Organiziranost šole je v formalnem smislu zastavljena v skladu s pravnimi predpisi, vendar iz evalvacijskega poročila, da je v delovanju organov zaznati nepravilnosti. Iz zapisnikov posameznih organov višje šole je razvidno, da komunikacija pogosto poteka neformalno, saj ni jasno opredeljenih in zapisanih procesov in posameznih odgovornosti nosilcev funkcij. Strokovnjaki so zapisali, da strateški svet formalno deluje, vendar nima jasno zapisane dolgoročne strategije razvoja višje šole, iz zapisnikov pa tudi ni razvidna sledljivost sprejemanja sklepov. Iz poročila tudi izhaja, da strateški svet šole ni sestavljen v skladu z zakonom kakor tudi, da člane imenuje ustanoviteljica – direktorica zavoda. Glede imenovanja strateškega sveta je šola v pripombah zapisala, da je direktorica edina lastnica poslovnega deleža in je v funkciji skupščine. Iz pripomb šole izhaja, da je šola neprofitni zavod, ki ne posluje z javnimi sredstvi in se pri sestavi ter imenovanju strateškega sveta sklicuje na diskrecijsko pravico ustanovitelja. Kljub upoštevanju pripombe šole, pa svet agencije stoji na stališču, da ima šola javno veljavno listino za izvajanje višješolskih študijskih programov, pravica študentov



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

in državljanov do izobraževanja pa je javnem interesu. V zvezi s strokovnim delom strokovnjaki zapišejo, da šola le v manjšem obsegu izkazuje strokovno delo skozi izvedbo strokovnih projektov, tudi količina strokovnih objav je skromna. Šola je v zvezi z navedenim priložila seznam strokovnih objav predavateljev, kar je Sveta agencije upošteval. Strokovni aktivni delujejo na neformalni osnovi, zato se šoli priporoča zagotovitev bolj natančnega in formaliziranega sodelovanja strokovnih aktivov. Prednost šole nedvomno predstavlja aktivno sodelovanje s Skupnostjo višjih šol. Šola v pripombah glede sodelovanja pojasni, da si z nekaterimi višjimi šolami še vedno izmenjujejo predavatelje z dobrimi referencami. Na področju izvajanja praktičnega izobraževanja svet agencije ugotavlja, da šola nima v vseh primerih sklenjenih tripartitne med delodajalcem, študentom in šolo kot to določa 1. točka 50. člena ZVSI. Kljub zagotovitvi šole, da bodo podjetja opozarjali in sklepali tripartitne pogodbe, pa svet agencije meni, da navedena zakonska zahteva ni izpolnjena. Šola mora kontinuirano in v vseh primerih sklepati tripartitne pogodbe. Enoletni rok za odpravo nepravilnosti, določen z merili, je zato primeren za izpolnitev tega pogoja. Študenti (izredni študij) sicer opravljajo 400 ur praktičnega izobraževanja, razen tisti, ki jim je bilo to priznано na podlagi delovnih izkušenj. Glede na zapis skupine strokovnjakov v skupnem evalvacijskem poročilu v zvezi s priznavanjem prakse je šola posredovala v prilogi k pripombam Merila za priznavanje praktičnega izobraževanja, datirane z dne 22.11.2013, ki jih je sprejela Študijska komisija EDC Kranj – Višja strokovna šola, v katerih je določeno merilo primerljivosti vsebin s katalogom znanja, minimalna doba delovnih izkušenj na področju gradbeništva ali varstva okolja in komunale, dokumentiranost in raven kompetenc ter obveznost izdelave seminarske oziroma projektne naloge. Navedeno je svet agencije upošteval in je zato šola neskladnost opravila. Iz poročila nenazadnje izhaja, da šola usklajuje vpisna mesta na podlagi potreb regionalnega okolja; v gorenjski regiji je zanimanje za študij zaradi večjega števila gradbenih podjetij precejšnje. Kljub temu na višji šoli v zadnjih dveh letih opažajo povečanje števila odkritih fiktivnih vpisov, tako da ob vpisu študenti plačajo le vpisnino, šolnine pa višja šola od neaktivnih študentov ne izterja.

Šola ima ustrezno kadrovske strukturo, ki je primerna za izvajanje študijskih programov in strokovne dejavnosti. Na višji šoli so redno zaposleni direktorica, ravnateljica, referent in organizator praktičnega izobraževanja. Ravnateljica in vodja referata so tudi predavatelji na šoli. Ostali predavatelji in knjižničarka so zaposleni pogodbeno. Večina predavateljev prihaja iz gospodarstva, kar vsekakor predstavlja prednost šole. Šola izkazuje ustrezna dokazila o oblikah delovanja vseh predavateljev in inštruktorjev. V referatu sta zaposleni dve osebi, ki študentov zagotavljata ustrezno podporo pri izvajanju študijskih programov. Skupina strokovnjakov je na obisku ugotovila, da organizatorica praktičnega izobraževanja ni imenovana v naziv predavateljica višje strokovne šole, kot je zahtevano v 26. členu ZVSI in 12. členu Meril. Šola je v pripombah pojasnila, da so organizatorico praktičnega izobraževanja, ki je na porodniškem dopustu, pozvali k pripravi vloge za imenovanje v naziv predavateljica višje strokovne šole. V vmesnem času so za to delo angažirali predavatelja, ki je že imenovan v naziv. Iz skupnega poročila strokovnjakov izhaja, da šola zaposlenim ne omogoča pogostih strokovnih izobraževanj, čemer je šola v pripombah ugovarjala. V ta namen je priložila tudi seznam strokovnih usposabljanj in izobraževanj zaposlenih od leta 2011/2012 do leta 2013, kar je Svet agencije upošteval. Prednost šole so tudi zelo dobri odnosi med zaposlenimi na šoli. Zaposleni na šoli so zadovoljni z razmerami in odnosi na šoli, komunikacija med zaposlenimi in vodstvom je zelo dobra. Zelo angažirano vodstvo šole morebitne težave sproti rešuje, šola tudi skrbi za pomlajevanje kadra. Svet agencije ugotavlja, da gre priložnosti za izboljšanje na področju kadrov iskati v dvigu podpore



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

informacijsko - komunikacijske tehnologije, s katero bi posodobili pedagoški proces in uvedli morebitne novejšje metode poučevanja. Priložnost za izboljšanje gre iskati tudi v povečanju mednarodne mobilnosti predavateljev, nepedagoškega kadra in študentov.

Šola izkazuje izrazito skrb za študente. Na šoli poteka dobro in pristno sodelovanje med študenti in zaposlenimi. Študenti so zadovoljni z izvedbo študijskega programa. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da so študenti pohvalili dostopnost in fleksibilnost predavateljev ter vodstvo višje šole pri organizaciji pouka. Študenti so sicer v manjši meri vključeni v strokovno dejavnost zavoda, s strokovnim delom so tekom študija seznanjeni preko dela na manjših projektih, vendar le v sklopu vsebin nekaterih predmetov. Študenti se lahko z vprašanji v zvezi z vpisom in študijem obrnejo na zaposlena delavca v referatu. Načrtovani in doseženi učni izidi ter kompetence se sproti preverjajo z izpiti, seminarskimi in projektnimi nalogami ter ob diplomah. Diplomanti ob zaključku študija izpolnjujejo anketo, ki preverja doseganje kompetenc. Študenti so enkrat letno vključeni v samoevalvacijo z izpolnjevanjem anket o pedagogih in o zadovoljstvu s študijem. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da je mednarodna mobilnost študentov slaba, študenti so glede mobilnosti slabo obveščeni, kar nedvomno predstavlja prostor za razvoj šole. Šola obvešča študente o možnostih za zaposlitev preko oglasne deske, določene informacije so dostopne tudi preko spletne strani šole. Na področju študentov je skupina ugotovila tudi nepravilnosti, in sicer v zvezi ustrezno sestavo in soodločanjem študentov v strateškem svetu in Komisiji za kakovost kot določa zakon v 10. členu in 6. točka meril. Kljub upoštevanju pripombe šole na način, da je navedena neskladnost odpravljena, saj je šola predstavnike študentov že delegirala v organe šole na predavateljskem zboru dne 2. 12. 2013, pa svet agencije šoli priporoča spodbujanje študentov k bolj aktivnemu delovanju in organiziranosti študentov v organe.

Svet agencije ugotavlja, da je so materialne razmere za izvajanje višješolske dejavnosti ustrezne. Višja šola se nahaja v isti stavbi kot srednja šola EDC. V teh prostorih potekajo predavanja, medtem ko se vaje izvajajo tudi v laboratoriju JP Komunala Kranj, Gorenjski gradbeni družbi d.d. in občasno na Gimnaziji Kranj. Šola ima v kleti tudi računalniško učilnico, kjer je bilo v času obiska skupine strokovnjakov na razpolago deset prenosnih računalnikov različne starosti. Skupina strokovnjakov je v poročilu zapisala, da šola sicer ima knjižnico, ki pa je pomanjkljivo založena s strokovno literaturo. Študentom so na voljo skripte, ki jih pripravljajo predavatelji, nekaj strokovne literatura ter strokovnih revij, dostopa do strokovnih baz študenti nimajo na voljo. Šola ima tudi sklenjeno pogodbo z Mestno knjižnico Kranj o brezplačni izposoji gradiv za študente višje šole. Študenti navajajo, da se knjižničnega gradiva ne poslužujejo, pri študiju in pri pripravi seminarskih in diplomskih nalog poleg skript, ki jih pripravijo predavatelji, uporabljajo predvsem internetne vire, ki so splošno dostopni. Šola v zvezi s knjižnico v pripombah zapiše, da je v informacijski dobi vedno večja možnost uporabe različnih, tudi brezplačnih sistemov digitalnih knjižnic. Diplomске naloge diplomantov višje šole so dostopne v knjižnici le v papirni obliki. Na šoli trenutno poteka vpis diplomskih nalog v COBISS. Prostor in oprema niso prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Delovanje višje šole je krito izključno iz zasebnih virov. Strokovnjaki so zapisali, da je delovanje in obstoj višje šole neposredno odvisno od števila vpisanih študentov, zato bi morala višja šola na tem področju v obstoječi gospodarski situaciji premisliti, kako pridobiti dodatne vire za delovanje. Iz poročila strokovnjakov izhaja, da bi bilo potrebno vzpostaviti spletno učilnico, ažurirati in obnoviti spletno stran šole in posodobiti računalniško opremo.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Šola je aktivno sodelovala pri razvoju sistema kakovosti na področju višjih šol, ki je potekal v okviru projekta IMPLETUM. Naloga komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na šoli je priprava letnega samoevalvacijskega poročila. Šola vsako leto izvede samoevalvacijo na podlagi anketnih vprašalnikov za študente, diplomante in zaposlene, vendar ni jasno razvidno, kako šola deležnike seznanja z rezultati anketiranja. Na podlagi rezultatov teh anket komisija za kakovost pripravi samoevalvacijsko poročilo, ki ga obravnavajo na strateškem svetu in svetu zavoda. Šola upošteva mnenja in predloge študentov, v primeru nezadovoljstva študentov glede predavateljev, šola hitro ukrepa, tudi na način zamenjave predavateljev. Svet agencija šoli priporoča, da v procese samoevalvacije vključi širši krog deležnikov. Skupina strokovnjakov je na obisku ugotovila, da sestava Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ni v skladu z ZVSI. 15. člen ZVSI določa sestavo in naloge Komisije za kakovost. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu zapisala, da je sestava komisije v različnih dokumentih šole zapisana različno, vendar v nobenem zapisu ni v skladu z zakonom. Iz zapisnikov sestankov predavateljskega zbora tudi ni razviden način imenovanja članov komisije za kakovost. Šola je v pripombah na poročilo strokovnjakov navedla, da so sestavo Komisije za kakovosti uskladili s 15. členom ZVSI. Na predavateljskem zboru 2.12.13 so imenovali dodatnega manjkajočega predavatelja in zamenjali diplomantko s predstavnikom študentov. V pripombah je šola prav tako navedla, da je člane Komisije za kakovost imenoval predavateljski zbor 2. 12. 2013. Navedene pripombe šole je svet agencije pri oblikovanju mnenja upošteval.

Navedeno je jasno razvidno tudi iz končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, katerega je svet agencije v skladu s 27. členom meril upošteval pri odločanju. Ob koncu vsakega področja skupina strokovnjakov zapiše prednosti šole in primere dobre prakse. Priporočila za izboljšanje, ki jih je skupina zapisala pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

Na podlagi navedenega svet agencije meni, da so bile v postopku zunanje evalvacije EDC Kranj, Višja strokovna šola, v doseganju z zakonom predpisanih standardov ugotovljene prednosti šole, vendar pa so bile pri tem ugotovljene tudi nepravilnosti, večino nepravilnosti je šola že odpravila, nepravilnost na področju praktičnega izobraževanja pa mora odpraviti v roku enega leta.

Postopek vodila:

Maja Milas
področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vročiti

- EDC Kranj, Višja strokovna šola, Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj, osebna vročitev,
- Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, sektorju za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana; osebna vročitev